
Entre el aislamiento y la alineación autoritaria

Transformaciones de la política
exterior en Nicaragua.
2007-2025

Septiembre 2025

Publicado por: Centro de Estudios Transdisciplinarios de Centroamérica (CETCAM).

Título: Transformaciones de la política exterior en Nicaragua. 2007-2025.

ISBN: 978-9930-9846-3-5

San José, Costa Rica. Septiembre de 2025.

Transformaciones de la política exterior en Nicaragua. 2007-2025. © 2025 by Centro de Estudios Transdisciplinarios de Centroamérica. is licensed under CC BY-NC-SA 4.0.



El contenido de los informes temáticos es atribuible a sus autores y no reflejan necesariamente la posición institucional del Centro de Estudios Transdisciplinarios de Centroamérica. Por motivos de seguridad, este informe no atribuye individualmente las opiniones aquí expresadas.

Contenidos

Contenidos.....	3
Abreviaturas.....	4
Introducción.....	6
Antecedentes de la política exterior nicaragüense.....	7
La construcción del estado patrimonialista	8
Estados Unidos como principal socio comercial.....	10
Rusia, alianza con compás autoritario.....	11
Represión, exclusión y cierre de los espacios cívicos	12
El costo político de la represión.....	13
Diplomacia y alianzas peligrosas.....	14
Irán.....	16
Corea del Norte.....	17
Nuevas embajadas en África y Asia	17
China, el nuevo imperio en Nicaragua.....	18
Reflexiones conclusivas.....	21
Nicaragua en transición: nuevo mundo y nuevos vínculos.....	22
Bibliografía.....	24

Abreviaturas

Agencia de EE. UU. para el Desarrollo Internacional (**USAID, siglas en inglés**)

Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (**AECID**)

Alba de Nicaragua (**ALBANISA**)

Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América - Tratado de Comercio de los Pueblos (**ALBA-TCP**)

Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (**ALBA**)

Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (**ASEAN**)

Banco Centroamericano de Integración Económica (**BCIE**)

Banco Interamericano de Desarrollo (**BID**)

Banco Mundial (**BM**)

Brasil, Rusia, India, China y Sudafrica (**BRICS**)

Centro de Estudios Transdisciplinarios de Centroamérica (**CETCAM**)

Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (**CELAC**)

Consejo Superior de la Empresa Privada (**COSEP**)

Corporación Alemana para la Cooperación Internacional (**GIZ, siglas en alemán**)

Corte Centroamericana de Justicia (**CCJ**)

Ejército Popular Sandinista (**EPS**)

Fondo Monetario Internacional (**FMI**)

Frente Sandinista de Liberación Nacional (**FSLN**)

Grupo de Expertos en Derechos Humanos sobre Nicaragua (**GHREN, siglas en inglés**)

Instituto Nicaragüense de Telecomunicaciones y Correos (**Telcor**)

Ley de Condicionalidad de Inversiones de Nicaragua (**NICA ACT**)

Mercado Común del Sur (**MERCOSUR**)

Abreviaturas

Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (**ACNUDH**)

Organización de Estados Americanos (**OEA**)

Organización de las Naciones Unidas (**ONU**)

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (**UNESCO**)

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (**OCDE**)

Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (**OSCE**)

Organizaciones de la sociedad civil (**OSC**)

País Pobre Muy Endeudado (**HIPC, siglas en inglés**)

Parlamento Centroamericano (**PARLACEN**)

Petróleos de Nicaragua (**Petronic**)

Petróleos de Venezuela S.A (**PDVSA**)

Sistema de la Integración Centroamericana (**SICA**)

Tratado de Libre Comercio (**TLC**)

Tratado de Libre Comercio entre República Dominicana, Centroamérica y Estados Unidos de América (**DR-CAFTA**)

Unión Africana (**UA**)

Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (**URSS**)

Unión Europea (**UE**)

Unión Nacional Opositora (**UNO**)

Introducción

Este informe analiza cómo las relaciones exteriores de Nicaragua se han transformado desde el regreso de Daniel Ortega al poder en 2007. Se examinan los principales socios ideológicos, políticos y económicos del régimen, así como las motivaciones subyacentes y sus consecuencias para explicar cómo la política exterior del país ha sido utilizada estratégicamente como una herramienta para consolidar el poder del proyecto autoritario, crear redes patrimoniales, eludir sanciones internacionales y acceder a fuentes de financiamiento sin mecanismos efectivos de rendición de cuentas, incluso frente a graves violaciones de derechos humanos.

Al rastrear las alianzas políticas, económicas e ideológicas que ha cultivado el régimen de Ortega desde 2007, se pone en evidencia el carácter instrumental y autoritario de su proyección internacional. Además, el estudio permite visibilizar los impactos internos de estas decisiones, demostrando que la política exterior no es un campo aislado o puramente técnico, sino una extensión del modelo de poder que ha deteriorado derechos, cerrado espacios cívicos y marginado a la sociedad civil. En este sentido, el informe contribuye a una lectura crítica de la política internacional como reflejo de dinámicas autoritarias internas, útil tanto para investigadores, como para actores de cooperación, formuladores de política pública y sectores comprometidos con una transición democrática en Nicaragua.

El análisis se nutre de enfoques teóricos valiosos en las relaciones internacionales. En su libro “La teoría de la política internacional”, el politólogo Kenneth Waltz (1979) sostiene que, desde el realismo estructural, los Estados actúan estratégicamente en función de su posición relativa dentro del sistema internacional. Este principio permite interpretar decisiones como la

búsqueda de alianzas con potencias no occidentales durante el periodo de aislamiento que vivió Nicaragua en los años ochenta, entendidas como una estrategia para contrarrestar la presión internacional y asegurar su supervivencia. En esta nueva fase autoritaria Nicaragua no está bajo una amenaza de escalación bélica, pero el régimen continúa aliándose con naciones que, desde su perspectiva, le pueden proveer armamento, protección e inteligencia, además de respaldo político y económico.

Las relaciones internacionales no dependen exclusivamente del poder militar. Como plantea la reconocida politóloga inglesa Susan Strange (1996), existen otras dimensiones clave del poder estructural como el poder financiero, productivo y del conocimiento, que configuran las reglas del sistema internacional y condicionan el margen de acción de los Estados. Considera que los desbalances en estos tipos de poder obligan a los países con menos recursos a ceder autonomía política y económica, estableciendo relaciones asimétricas con actores más poderosos a cambio de asistencia financiera o respaldo diplomático. Este marco resulta útil para interpretar cómo Nicaragua, en lugar de mantener una política exterior autónoma, ha optado por alineamientos estratégicos que refuerzan al régimen, aunque profundicen su dependencia y reduzcan su capacidad de negociación soberana, a un costo alto para los nicaragüenses en el presente y futuro inmediato.

Para realizar el estudio se hizo una revisión exhaustiva de bibliografía en el tema, informes de organismos internacionales y fuentes periodísticas especializadas en relaciones internacionales, economía política y autoritarismo en América Latina. Además, se

consultaron documentos de distintos organismos financieros, así como acuerdos de libre comercio entre Nicaragua y otros Estados, incluyendo reportes emitidos por las propias contrapartes. Estos insumos permitieron construir una base contrastada para el análisis de los patrones recientes en la política exterior nicaragüense. Una dificultad fue el acceso a fuentes primarias especializadas que accedieran a ofrecer entrevistas; aún así se conversó con expertos reconocidos en los temas abordados, particularmente, perspectivas clave para comprender la dimensión estratégica de las alianzas internacionales del régimen de Ortega, así como sus implicaciones políticas y sociales.

El primer apartado del informe hace un breve recuento de los antecedentes históricos sobre la política exterior nicaragüense entre 1979 y 2006, comparando dos momentos con orientaciones contrastantes. El primero corresponde al periodo sandinista de los años ochenta, caracterizado por una fuerte alineación ideológica con el bloque socialista, tensiones con Estados Unidos y un significativo aislamiento económico. El segundo, resume el período entre 1990 y 2006, de los gobiernos democrático liberales (Harvey, 2005), que reorientaron la política exterior hacia el fortalecimiento de vínculos con Estados Unidos, los organismos financieros internacionales y los procesos de integración regional. Esta comparación permite contextualizar el giro que tendrá lugar a partir de 2007, con el regreso a la presidencia de Daniel Ortega.

En los apartados siguientes se analizar la lógica de las relaciones exteriores con la

priorización en la creación de redes de cooperación con gobiernos autoritarios, tanto en Latinoamérica como en Asia, África y partes de Europa para satisfacer sus tres necesidades principales: respaldo político en foros internacionales, apoyo en materia militar y de inteligencia, y financiamiento sin condiciones políticas. Paralelamente, esta política fue utilizada para establecer un modelo patrimonialista que permitió a la familia Ortega-Murillo y su círculo más cercano apropiarse de recursos públicos a través de empresas privadas; construir una alianza estratégica con sectores del empresariado nacional, a quienes se les garantizó estabilidad económica y acceso privilegiado a decisiones, a cambio de su silencio ante el progresivo desmantelamiento del orden democrático.

Por último, el informe ofrece recomendaciones sobre como navegar estas relaciones en caso de una transición democrática, partiendo del reconocimiento que las alianzas actuales están marcadas por intereses geopolíticos asimétricos, falta de transparencia y escasa rendición de cuentas. Por ello, se propone una revisión estratégica que permita reinsertar a Nicaragua en el sistema internacional de manera responsable, priorizando principios democráticos, cooperación efectiva para el desarrollo, y relaciones bilaterales basadas en el respeto al derecho internacional. Estas recomendaciones buscan servir como insumos tanto para actores políticos como para la sociedad civil en la tarea de reconstruir una política exterior al servicio del interés público.

Antecedentes de la política exterior nicaragüense

Las transformaciones y realineamientos en las relaciones exteriores entre estados son procesos que evolucionan con el tiempo. Factores estructurales como el poder económico, el tamaño de la población y la extensión territorial influyen en la posición que un Estado ocupa dentro del orden internacional, caracterizado por su aparente anarquía. Sin embargo, más allá de estas condiciones, la política interna resulta clave para definir qué actores toman decisiones y con quiénes se buscan establecer alianzas, ya sean otros Estados o instituciones financieras internacionales.

Con esa premisa de partida, se puede observar una evolución de la política exterior de Nicaragua entre los periodos de 1979-1990 y 1991-2006, marcada por diferencias ideológicas, económicas y regionales. Durante la primera etapa, bajo el gobierno del FSLN, Nicaragua adoptó una política alineada con la Unión Soviética y el bloque socialista de entonces; el discurso oficial era abiertamente antiimperialista y revolucionario, en oposición a Estados Unidos y sus aliados en el continente. Esta orientación ideológica se reflejó tanto en las alianzas diplomáticas como en la asistencia financiera y militar que recibió el país, principalmente de la URSS, Cuba, Libia y otros estados con afinidades ideológicas (Toussaint, 2018).

En contraste, entre 1991 y 2006, tras la transición hacia gobiernos liberal-democráticos, Nicaragua reorientó sus relaciones hacia el mundo occidental, especialmente a Estados Unidos y Europa, desde una política más pragmática, centrada en la economía de mercado, la atracción de inversión extranjera y la reintegración al sistema financiero internacional. El país fortaleció sus vínculos con organismos

multilaterales como el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), de los cuales estuvo marginado durante el periodo anterior. Aunque la ayuda externa disminuyó en términos relativos, Nicaragua logró acceder a programas de alivio de deuda, firmar tratados de libre comercio y estabilizar su macroeconomía tras una década de crisis (Biblioteca Enrique Bolaños, 2025).

La combinación de una serie de factores políticos, económicos y sociales le permitieron a Daniel Ortega volver a la presidencia en 2007 (Medina, 2019), dando lugar a un cambio significativo en las relaciones exterior de Nicaragua.

Daniel Ortega tomó posesión de la presidencia el 10 de enero de 2007, en un contexto internacional y de país muy diferente a su primer mandato. Las limitaciones del modelo económico adoptado durante los años noventa y principios de los 2000 impactaron con mayor fuerza a los sectores más vulnerables de la sociedad, lo que alimentó el descontento social y debilitó la legitimidad de las políticas neoliberales. Este contexto favoreció a Daniel Ortega y al FSLN, quienes lograron reposicionarse como una opción política viable para aquellos que habían sido marginados económica y políticamente en ese tiempo. Este giro político no fue exclusivo de Nicaragua: entre 1998 y 2006, otros países latinoamericanos optaron por gobiernos de izquierda, como Brasil con Luiz Inácio DaSilva; Néstor Kirchner en Argentina, Tabaré Vázquez en Uruguay, Evo Morales en Bolivia, Rafael Correa en Ecuador, y Hugo Chávez en Venezuela. (Carbayo, 2022).

El cambio de gobierno en Venezuela coincide con una burbuja de precios del petróleo que

causó el incremento gradual de los costos de los combustibles, inyectando de riqueza las economías de los países exportadores como Venezuela y Rusia (Stratta, 2016). Esta prosperidad económica le permitió a Hugo Chávez lanzar su propio proyecto regional político-económico en 2004: La Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América - Tratado de Comercio de los Pueblos (ALBA-TCP), en oposición al Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) propuesta por los Estados Unidos (Aranda y Salinas, 2015).

Gracias a la adhesión al ALBA y poco antes de que Ortega asumiera la presidencia, Nicaragua comenzó a recibir crudo en condiciones favorables, permitiéndole a Ortega establecer los cimientos de un modelo de financiamiento paralelo y opaco, centralizado en el conglomerado de empresas privadas Alba de Nicaragua (ALBANISA), sostenido con la cooperación venezolana. Esta le pertenece en un 51% a Petróleos de Venezuela S.A (PDVSA) y 49% a Petróleos de Nicaragua (Petronic) (Confidencial, 2019).

La construcción del estado patrimonialista

Entre 2006 y 2007, Venezuela envió a Nicaragua más de 30 plantas eléctricas para paliar una crisis de energía que enfrentaba el país. De estas primeras plantas térmicas nació ALBA Generación, una nueva empresa de generación y distribución de electricidad que convirtió en el negocio más lucrativo de la familia Ortega-Murillo, ya que les ha dejado cientos de millones de dólares pagados por los nicaragüenses. Según estimados, entre 2009 y 2019, las plantas generadoras de energía “Hugo Chávez” han recibido 345 millones de dólares por sus servicios; ALBA Generación también cuenta con otras dos plantas y un parque eólico con lo que lograron suplir el 50%

de la necesidad eléctrica del país, mientras el otro 50% proviene de distintas inversiones privadas (Confidencial, 2019).

Bajo empresas similares a ALBA Generación y bajo la sombrilla de ALBANISA, se administraron los fondos de la cooperación venezolana, en un esquema fuera del presupuesto nacional y empezaron a ocupar todo tipo de espacios económicos en sectores estratégicos como construcción, microfinanzas, transporte, agroindustria y demás. Eso permitió consolidar el poder económico de la familia Ortega-Murillo y crear un Estado patrimonialista, donde no existe una separación clara entre el patrimonio público y privado de los gobernantes. El poder estatal termina entonces ejerciéndose como una extensión del poder personal y familiar.

Todos estos servicios que los nicaragüenses pagaban de su bolsillo acababan en los de la familia Ortega, con lo cual financiaron la adquisición o creación de negocios en distintos sectores económicos como los medios de comunicación, bienes raíces, publicidad, petróleo, energía o seguridad. Una investigación periodística revela un portafolio de 22 empresas directamente bajo el control de la familia Ortega-Murillo o alguno de sus testaferros (Enríquez, 2022).

Ortega entendió la necesidad de consolidar una relación estratégica con el sector privado nacional. Por ello, promovió un modelo económico basado en el diálogo y el consenso entre el gobierno y las cámaras empresariales aglutinadas en el Consejo Superior de la Empresa Privada (COSEP). Como consecuencia de la alianza Ortega-Empresariado y la consolidación del modelo corporativo-clientelar, las organizaciones de la sociedad civil (OSC) se veían cada vez más restringidas de distintas formas, especialmente en el apoyo financiero que provenía de agencias de cooperación internacional (Bravo, 2014).

Incrementó la deuda con el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE), principal organismo financiero multilateral en el ámbito regional, que en su último informe reporta que la cartera activa del país supera los 1500 millones de dólares (BCIE, 2025). Por otro lado, el Banco Mundial a 2024 solo tenía 218.25 millones de dólares en créditos activos (Banco Mundial, 2025).

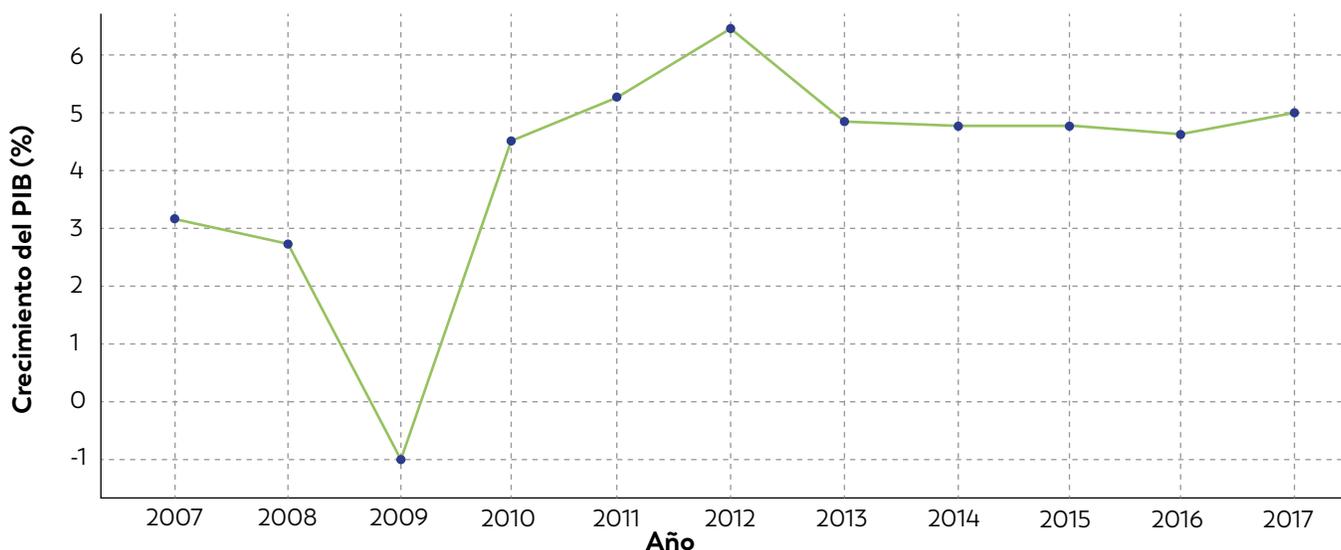
Estados Unidos como principal socio comercial

La estrecha relación de Ortega con Venezuela le proporcionó oxígeno económico y respaldo político. Sin embargo, no implicó una ruptura con su principal socio comercial de los últimos dieciséis años: Estados Unidos, con quien Nicaragua firmó el Tratado de Libre Comercio DR-CAFTA. La estrategia empleada era de doble vía aprovechando los beneficios económicos del libre comercio con Washington mientras consolidaba alianzas ideológicas y financieras con gobiernos autoritarios afines en otras partes del mundo.

Ortega mantuvo su discurso antiimperialista durante la campaña electoral de 2006 y al asumir la presidencia en 2007; pero era un nuevo Ortega que con su pragmatismo político separó su retórica en público de sus necesidades estratégicas y económicas. Evitó tomar acciones que se consideraran hostiles ante los Estados Unidos, y la cooperación llegó a estar en su punto más alto. Se mantuvieron canales de comunicación entre los ejércitos de ambos países, colaborando en esfuerzos principalmente antinarcostráfico, presentando un país estable ante el gobierno norteamericano (Álvarez L., 2017).

Al entrar en vigor el DR-CAFTA, el Estado de Nicaragua cumplió con todos los acuerdos negociados y el intercambio comercial entre ambos floreció, convirtiendo a Estados Unidos en el principal comprador de productos nicaragüenses. En 2017, el 40% de todas las exportaciones del país estaban destinadas a ese país y representaban productos como tabaco, productos lácteos, cueros, carnes, azúcar, y otros cultivos (Banco Central de Nicaragua, 2017).

Crecimiento del PIB real de Nicaragua (2007-2017)



Fuente: elaboración propia con datos del Banco Mundial (2025).

El crecimiento económico de Nicaragua con relación al Producto Interno Bruto (PIB) en % durante los primeros diez años del régimen de Daniel Ortega tuvo un crecimiento, con la única excepción de 2009, en el cual se produjo una contracción en el crecimiento debido a la crisis financiera global de ese año. El país se recuperó rápidamente y en 2011 y 2012 y en los demás años mantuvo un crecimiento estable, entre el 4.5- 4.8% (Banco Mundial, 2025). Este crecimiento económico combinado con la buena relación que mantuvo con los organismos financieros multilaterales y Estados Unidos, blindaron a Ortega de las críticas por parte de la comunidad internacional durante su consolidación autoritaria. Los Estados Unidos, una vez su gran enemigo, dejó de percibirlo como una amenaza.

En 2012 la cooperación proveniente de Venezuela tuvo un declive que coincidió con el colapso del chavismo. Para 2016, su impacto sobre la capacidad de gasto del régimen ya era nulo. Sin embargo, Ortega había utilizado los años de abundancia para afianzar su modelo patrimonialista: consolidó redes empresariales propias, fortaleció un aparato legal represivo y creó estructuras opacas donde lo público y lo privado se fusionaban en beneficio del grupo gobernante. Como culminación de esta lógica patrimonialista, la deuda de ALBANISA con Venezuela fue incorporada como deuda pública, a pesar de nunca haber pasado por mecanismos de aprobación institucional ni control democrático (Chamorro, 2016).

Rusia, alianza con compás autoritario

El acercamiento de Nicaragua a Rusia tras el regreso de Daniel Ortega al poder en 2007 fue un movimiento, coherente con la naturaleza autoritaria de su gobierno. Ortega encontró en Rusia a su antiguo aliado estratégico durante la revolución sandinista; un socio afín tanto en lo simbólico como en lo práctico. Por su lado, Moscú ya mantenía vínculos estrechos con otros regímenes autoritarios en Latinoamérica como

Cuba y Venezuela, con quienes Ortega compartía afinidades políticas y un proyecto regional de “resistencia” frente a la influencia de Estados Unidos.

El espíritu de desafiante a Estados Unidos y el deseo de regresar a los tiempos de gloria de la URSS fueron las fuerzas que motivaron a Vladimir Putin, presidente ruso, a proyectarse en América Latina en el siglo XXI, convirtiéndola en una región estratégica para el Kremlin. A través de acuerdos energéticos, venta de armas, cooperación militar y apoyo diplomático, Rusia estableció una presencia en el “patio trasero” de Estados Unidos. Nicaragua se unió a Cuba y Venezuela como los principales socios en esta empresa imperialista rusa.

Desde el inicio de la presidencia de Ortega, Moscú aceleró su cooperación con Managua, iniciando una serie de intercambios que fueron en aumento durante la década siguiente y desde 2015 se empezó a trabajar en un “Centro de Capacitación Anti Narcóticos Rusia-Nicaragua”, el cual tiene el objetivo de intercambiar conocimiento técnico con los policías nicaragüenses para ayudarles a combatir el narcotráfico en la región más efectivamente (Miranda, 2017). Este se inauguró en 2017, y unos meses después se inauguró también el sistema de monitoreo satelital ruso, GLONASS. Según el director del Instituto Nicaragüense de Telecomunicaciones y Correos (Telcor) en aquel momento, Orlando Castillo, el satélite ayudaría a distintos ministerios en labores variadas como el control



Foto: Óscar Navarrete

y monitoreo de ferris y barcos que operen en el territorio marítimo de Nicaragua, y por lo tanto, asistir con el narcotráfico también (Chávez, 2017). Sin embargo, algunos expertos en seguridad y defensa consideran que el alto secretismo con el que ambos centros se manejan indican a un posible “doble uso” para espiar a los disidentes nicaragüenses desde esas instalaciones. Antes, en 2016, Rusia anunció el envío de 50 tanques T-72B a Nicaragua, de los cuales nunca se supo si efectivamente habían sido entregados y bajo qué condiciones (Miranda Aburto, 2016).

En el plano regional, este intercambio de inteligencia y equipo militar preocupó a países vecinos, como Costa Rica, quienes consideran que Daniel Ortega es un actor impredecible que responde a intereses externos a la región (La Nación, 2016). También congresistas estadounidenses expresaron su preocupación y descontento por la presencia rusa en Nicaragua, combinado con el deterioro de los derechos humanos y el Estado de Derecho en el país. Fue precisamente un nuevo fraude electoral en 2016 el que impulsó la aprobación de una legislación en el congreso estadounidense, la Ley de Condicionalidad de Inversiones de Nicaragua, conocida como NICA ACT (France24, 2017), cuyo objetivo es el bloqueo a nuevos créditos por parte de organismos financieros multilaterales, con algunas excepciones como necesidades humanitarias o salud pública, por ejemplo, durante la pandemia SARS-CoV2 en 2020.

La NICA ACT también abrió la puerta para sancionar a altos funcionarios del gobierno, actores económicos cercanos al régimen, testaferros, miembros del sistema judicial o electoral. El primer funcionario sancionado Roberto Rivas Reyes, entonces presidente del Consejo Supremo Electoral, y a quien aplicaron la Ley Global Magnitsky, por sus actos de corrupción electoral y enriquecimiento ilícito. Las consecuencias de las sanciones son

legales, financieras y diplomáticas, como el congelamiento de activos en los Estados Unidos, la prohibición de la entrada al país, y el bloqueo de transacciones financieras con bancos internacionales (Olivares I., 2018).

Represión, exclusión y cierre de los espacios cívicos

La reconfiguración de las relaciones exteriores fue un reflejo de la situación política interna. Ortega dismanteló a la oposición al cancelar tempranamente, en 2009, la personería jurídica del partido Movimiento de Renovación Sandinista (MRS), conformado con disidentes del sandinismo; en el 2016 expulsó a diputados opositores de la Asamblea Nacional, mientras que el Consejo Supremo Electoral cancelaba la personería jurídica del Partido Liberal Independiente (Linares, 2016), pavimentando el camino para su tercera reelección consecutiva en unos comicios ampliamente cuestionados y con un alto porcentaje de abstención considerable (Orozco, 2021). En esos comicios, su esposa Rosario Murillo, fue electa como vicepresidenta, formalizando una estructura de poder autoritaria y familiar. Thaler (2017) explica que el período entre 2011 y 2017 representó un retorno al caudillismo, marcado por la concentración personalista del poder y el debilitamiento deliberado del Estado de derecho.



Foto: Óscar Navarrete

La represión política se extendió a actores de sociedad civil y movimientos. Uno de los casos más representativos fue la resistencia del movimiento campesino contra la conceción otorgada por el gobierno a una compañía china para la construcción de un canal interoceánico entre 2014 y 2018. Durante varios años las marchas campesinas fueron hostigadas de forma sistemática por la policía y grupos fanáticos del gobierno: líderes comunitarios fueron criminalizados y detenidos, y se recurrió a mecanismos de intimidación y vigilancia para impedir la organización campesina y las acciones de protesta (Deutsche Welle, 2017).

El movimiento feminista también experimentó represión sistemática. El gobierno adoptó medidas regresivas en materia de derechos sexuales y reproductivos, como la penalización absoluta del aborto, incluso en casos de riesgo para la vida de la madre; promovió un discurso que deslegitimaba a las organizaciones feministas, acusándolas de representar intereses "extranjeros" o de atentar contra los "valores de la familia"; mientras organizaciones que brindaban atención a víctimas de violencia, salud comunitaria o formación en derechos humanos comenzaron a ser objeto de restricciones legales, auditorías arbitrarias y campañas de difamación. Esta estrategia de acoso, exclusión institucional y estigmatización reflejaba un patrón que luego se extendería a otros sectores críticos del régimen (Vílchez, 2022).

En abril de 2018, un incendio devastador en la Reserva Biológica Indio Maíz encendió las alarmas entre ambientalistas, comunidades indígenas y estudiantes universitarios, quienes denunciaron la inacción del gobierno y su negativa a permitir la ayuda internacional para controlar el fuego. Las protestas, inicialmente pequeñas, fueron reprimidas con violencia por grupos oficialistas y la policía, generando una ola de indignación en redes sociales y en sectores urbanos tradicionalmente menos movilizados (Confidencial, 2018).

Poco después de los primeros brotes de descontento, el gobierno anunció una polémica reforma al Instituto Nicaragüense de Seguridad Social (INSS), que implicaba un aumento en las contribuciones tanto de trabajadores como de empleadores, junto con una reducción en las pensiones. La medida fue impuesta de manera unilateral, sin diálogo previo y en un contexto de creciente desconfianza hacia las instituciones. Esto encendió la chispa de un estallido social sin precedentes. Las primeras protestas fueron lideradas por jubilados, directamente afectados por la reforma, pero rápidamente se sumaron estudiantes universitarios, cuyas movilizaciones contaron con un respaldo ciudadano amplio. A medida que se intensificaba la represión estatal, sectores de la Iglesia católica ofrecieron apoyo moral, logístico y visibilidad internacional al movimiento, mientras parte del empresariado, tradicional aliado del régimen expresó su rechazo inicial a la violencia ejercida contra los manifestantes. Así, la protesta social se transformó en un movimiento nacional de resistencia (Córdoba, 2018).

El costo político de la represión

La represión fue brutal. La Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH, 2018) concluyó que al menos 355 personas fueron asesinadas, más de 2,000 resultaron heridas, y cientos fueron detenidas arbitrariamente o forzadas al exilio, la mayoría entre abril y julio de 2018.

En el contexto latinoamericano post guerra fría, una represión estatal tan brutal nunca se había visto en ningún país, y la comunidad internacional reaccionó con enfáticas condenas; imposición de sanciones políticas,

económicas y personales contra el régimen de Daniel Ortega y su círculo cercano. Estados Unidos fue el país que lideró esta respuesta internacional, aprobando la ley NICA ACT, condicionando el acceso a financiamiento internacional, y sancionando a funcionarios clave del régimen, entre ellos Rosario Murillo, vicepresidenta y esposa de Ortega, el director de la policía Francisco Díaz, el presidente de la Asamblea Nacional, Gustavo Porras, y varios empresarios vinculados a la familia Ortega-Murillo, entre otros (Departamento del Tesoro de Estados Unidos, 2018). Las sanciones incluyen el congelamiento de activos bajo jurisdicción estadounidense y la prohibición de transacciones con ciudadanos o empresas de EE. UU. Canadá y la Unión Europea se unieron a las sanciones en años posteriores (France24, 2017).

Los países latinoamericanos emitieron comunicados condenando la brutalidad de la policía al reprimir las protestas, especialmente aquellos que han defendido la democracia y los derechos humanos. Este sentimiento se expresó claramente el 18 de julio de 2018 durante una sesión de la Organización de Estados Americanos (OEA, 2018), cuando 21 países votaron a favor de una resolución condenando los actos de violencia, y llamando al gobierno a participar “activamente y de buena fe” en un diálogo nacional. En contraste, solo 3 votaron en contra (incluyendo Nicaragua), 7 se abstuvieron y 3 no estuvieron presentes.

En el ámbito del multilateralismo universal estos eventos no pasaron desapercibidos; de manera que la Organización de las Naciones Unidas (ONU), a través de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (OACNUDH) envió a Nicaragua un equipo de trabajo en julio de 2018. Un mes después, publicaron su informe titulado “Violaciones de derechos humanos y abusos en el contexto de las protestas en

Nicaragua 18 de abril - 18 de agosto” (OACNUDH, 2018), documentando graves violaciones por parte del Estado, incluyendo ejecuciones extrajudiciales, detenciones arbitrarias, torturas, desapariciones forzadas y restricciones a la libertad de expresión. La respuesta del gobierno de Nicaragua fue expulsar al grupo.

Las instancias hemisféricas y universales de derechos humanos han creado diferentes mecanismos de monitoreo, documentación e investigación para el caso de Nicaragua. Dos de las más importantes fueron el Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI) creado por la CIDH en 2018 y el Grupo de Expertos en Derechos Humanos sobre Nicaragua (GHREN, por sus siglas en inglés), creado por el Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas en 2014. Ambos han elaborado diferentes informes sobre los crímenes de lesa humanidad perpetrados el gobierno de Nicaragua. En el ámbito del multilateralismo universal, Rusia siempre ha apoyado a Nicaragua para vetar o frenar resoluciones de condena y otras acciones.

Entre 2020 y 2021, el régimen de Ortega dio pasos firmes para consolidar un proyecto político autoritario y familiar al eliminar toda posibilidad de competencia electoral aprobando leyes represivas como la Ley de Agentes Extranjeros y la Ley de Cibercrimitos, encarcelando a casi todos los precandidatos presidenciales, ilegalizando partidos políticos, clausurando y confiscando medios de comunicación independientes (CETCAM, 2023). En este escenario, Ortega buscó afianzar sus relaciones y fortalecer sus alianzas con regímenes similares que no cuestionaran sus métodos.

Un especialista entrevistado para este análisis, subraya que uno de los pilares clave de esta estrategia ha sido el alineamiento con Rusia, particularmente tras la invasión a

Ucrania por parte de las fuerzas militares rusas en 2022. Nicaragua fue uno de los pocos países latinoamericanos que se negó abiertamente a condenar la invasión en foros multilaterales como la ONU. Este respaldo es meramente simbólico, sino que reafirma la posición de Nicaragua como uno de los aliados más firmes de Moscú en el hemisferio occidental, junto con Venezuela y Cuba.



Foto: Óscar Navarrete

En el plano militar, los intercambios entre Managua y Moscú se han intensificado. El Ejército nicaragüense mantiene una relación cercana con las fuerzas armadas rusas que incluye entrenamientos conjuntos, formación de oficiales en academias rusas y asistencia

técnica en áreas de inteligencia, ciberseguridad y logística (Deutsche Welle, 2022). En 2024 firmaron un acuerdo de cooperación militar por diez años que contempla la colaboración en defensa, intercambio de personal, entrenamiento y posible acceso de fuerzas rusas a puertos nicaragüenses (Confidencial, 2024).

De acuerdo con el especialista entrevistado, existen activos militares dentro del ejército nicaragüense, incluso aquellos que tienen experiencia de la época de la URSS, que preferirían haber apostado por una relación más cercana con los Estados Unidos en vez de Rusia. La cooperación regional liderada por EE. UU. ha sido fundamental para los ejércitos centroamericanos con la realización de ejercicios conjuntos, programas de formación y coordinación regional contra amenazas como el narcotráfico y el crimen organizado; de manera que, Nicaragua al estar excluida pierde acceso a redes de intercambio, apoyo logístico, acciones conjuntas y oportunidades de formación. En este sentido, el acelerado acercamiento del ejército nicaragüense bajo el alineamiento con Rusia representa una desventaja táctica y estratégica.

Diplomacia y alianzas peligrosas

En su búsqueda de respaldo político y económico, Daniel Ortega ha abierto la puerta a otros gobiernos autocráticos en diferentes partes del mundo, particularmente el medio y lejano oriente, además de África. Entre esas nuevas alianzas destacan las relaciones con Irán, Corea del Norte, Afganistán, Angola, Etiopía, Sudáfrica, y más recientemente, países Euroasiáticos aliados de Moscú como Bielorrusia, Osetia, Abjasia y otros territorios ocupados por Rusia durante su invasión a Ucrania como Zaporíyia.

Irán

La República Islámica de Irán es uno de los regímenes autocráticos con los que Ortega ha fortalecido sus vínculos porque se muestra como socio dispuesto a cooperar sin exigir reformas democráticas ni respeto a los derechos humanos. La compartida retórica antiimperialista y la común oposición al orden internacional liberal hegemónico por Estados Unidos han sido el punto de partida para construir una alianza. Entre el 2007 y 2012, el gobierno de iraní encabezado por Mahmud Ahmadineyad, firmó distintos memorandos de entendimiento para la construcción de viviendas, tractores, y plantas procesadoras de leche, entre otras, promesas que nunca se cumplieron (Divergentes, 2023).



Foto: Óscar Navarrete

En 2023 se firmaron tres acuerdos que revelan los intereses de ambos. El primero fue un acuerdo para la creación de una Comisión Mixta Intergubernamental orientada a promover la cooperación económica, comercial, científica y técnica mediante la coordinación de proyectos conjuntos. El segundo acuerdo se centró en el ámbito sanitario y establece un marco de cooperación para el intercambio de medicamentos, insumos médicos y tecnología farmacéutica. Mientras que el tercero, firmado entre la Corte Suprema de Justicia de Nicaragua y el Ministerio de Justicia de Irán, tiene objetivo de facilitar el intercambio de experiencias judiciales, formación profesional y asistencia técnica en temas legales (Asamblea Nacional de Nicaragua, 2023).

Estos acuerdos no han resultado prácticamente en nada. Un puerto en el Caribe, una conexión ferroviaria y una planta cementera fueron algunos de los proyectos concretos con los que Irán debía colaborar con Nicaragua, sin embargo, ninguno de ellos está en curso (Iglesias, 2025). Incluso, tras un encuentro entre el ministro del petróleo iraní, Javad Owji y el entonces canciller nicaraguense Denis Moncada, se anunció que el gobierno de Irán participaría en proyectos de refinería de petróleo en Nicaragua, pero en este ámbito tampoco se han dado avances (Cámara de Comercio, Industrias, Minas y Agricultura de Irán, 2023). En la actualidad, el intercambio comercial entre ambos países no supera los 200 mil dólares sumando tanto las importaciones como exportaciones (Expediente Público, 2023); por lo tanto, es claro que el principal interés no es en el ámbito económico.

El más relevante de los acuerdos es el suscrito considerando que ambos regímenes son señalados por violaciones sistemáticas a los derechos humanos, la represión de la disidencia y la falta de independencia judicial. Como

muestran numerosos casos, los aparatos de justicia no funcionan como garantes del Estado de Derecho en contextos autoritarios, sino como instrumentos del poder para legitimar la persecución de opositores, el control político y la impunidad.

En ese sentido, este acuerdo de cooperación puede interpretarse como un intercambio de saberes represivos: técnicas de control judicial, marcos normativos restrictivos y el uso de las leyes como arma contra la oposición. Esta interpretación se refuerza desde que el régimen de Ortega modificó toda la Constitución Política, eliminando la independencia entre los poderes estatales y reduciéndolos a “órganos” subordinados a la presidencia. La conclusión es que el régimen de Ortega no busca fortalecer la administración de justicia sino un aparato legal más eficiente para sostener su modelo autoritario.

Más allá de los beneficios inmediatos que estos acuerdos puedan ofrecer al régimen nicaragüense, el alineamiento con Irán implica riesgos geopolíticos significativos en la medida que escalen las tensiones entre Irán, Estados Unidos e Israel. Nicaragua podría verse arrastrada a tomar posiciones que comprometan su seguridad nacional o relaciones regionales con consecuencias imprevisibles, incluyendo sanciones adicionales, aislamiento diplomático y afectaciones económicas. Esta relación, más que una apuesta por la diversificación estratégica representa la vinculación con un bloque que desafía abiertamente el orden internacional liberal.

Corea del Norte

En estos mismos alineamientos estratégicos Nicaragua estableció vínculos con Corea del Norte. Durante los años 80, ambos países mantenían relaciones diplomáticas y en 2024 Managua reabrió su embajada en Pyongyang

en 2024. El acto no fue aislado ni meramente ceremonial, sino parte de una estrategia diplomática en su búsqueda de aliados políticos con regímenes con quienes comparte similitudes. Una investigación ad hoc realizada por un grupo parlamentario británico reveló que en Nicaragua la represión y violencia estatal son de un nivel altísimo, similar a los que existen en Corea del Norte (International Bar Association’s Human Rights Institute, 2024).

Las relaciones entre Corea del Norte y el FSLN se remontan incluso antes de la revolución sandinista. El comandante del entonces grupo guerrillero, Plutarco Hernández, visitó Corea del Norte en 1971 para participar en un “curso intensivo”, donde conoció a Kim Il-Sung, supremo líder norcoreano en esa época (Divergentes, 2023); en los 80 se abrió una embajada y con la transición de 1990 se cerró. La fase actual no ha implicado acuerdos concretos; es un gesto diplomático de Nicaragua para proyectar una imagen de legitimidad internacional, demostrar que el régimen no está aislado, y posicionarse como parte del bloque que confronta al orden internacional liberal en un contexto en el que Corea del Norte apoya militarmente a Rusia en la invasión contra Ucrania (France24, 2025).

Nuevas embajadas en África y Asia

Otra línea de vínculos exteriores es el establecimiento de relaciones en África y Asia. Una investigación periodística reveló que Nicaragua tiene dieciseis embajadas activas aunque el discurso oficial es que mantiene relaciones diplomáticas con los 54 países africanos. En Asia la historia es similar: relaciones diplomáticas con 43 países, pero apenas cuenta con presencia en nueve. La instalación de representaciones diplomáticas se incrementó en 2024 con la apertura de doce embajadas en Burkina Faso, Zimbabue,

Ghana, Etiopía, Turkmenistán, Líbano, Vietnam, Benín, Togo y Níger (La Prensa, 2024). En esos países no hay una gran población de nicaragüenses que requieran servicios consulares.

Tampoco parecen obedecer a una lógica de intercambio comercial. Nicaragua no mantiene flujos significativos de exportación o importación con la mayoría de estos países, ni existen tratados de libre comercio o rutas comerciales que justifiquen tales inversiones diplomáticas. Esta ausencia de lógica económica o consular sugiere que el objetivo principal también es político.

Analizando el perfil de los embajadores nombrados en África, resalta que ninguno posee experiencia diplomática previa, pero todos comparten un historial de lealtad al régimen, de donde se puede inferir que esos nombramientos son utilizados como premios políticos. Por ejemplo, Chang Cash, embajador ante la República de Sudáfrica, tiene amplia trayectoria como dirigente de la Juventud Sandinista, una estructura bajo control directo de Rosario Murillo que ha sido señalada como parte del aparato represivo oficial (La Prensa, 2024). Otro caso es Luis Andino, exlíder de la Unión Nacional de Estudiantes de Nicaragua (UNEN), quien ostenta acreditación simultánea en seis embajadas; Carlos Díaz Moreira, también exdirigente estudiantil, encabeza tres embajadas. A ellos se suman figuras como Darling Ríos, embajadora en Angola y antigua representante de la Federación de Estudiantes de Secundaria (FES), y Nadeska Cuthbert Carlson, embajadora en Zimbabue y Argelia (Despacho 505, 2024). Estos nombramientos confirman la idea de que la política exterior se ha subordinado a las lógicas clientelares del régimen, donde el mérito diplomático ha sido reemplazado por la fidelidad partidaria.

China, el nuevo imperio en Nicaragua

En la Rusia de Vladimir Putin, Daniel Ortega encontró un aliado afín a su modelo autoritario, capaz de ofrecer respaldo diplomático, político y en materia militar, a diferencia de otros socios como Irán o Corea del Norte, cuyo aporte material es más limitado. Tras la crisis de 2018 y el cierre de numerosas fuentes de cooperación, emergió la necesidad de asegurar nuevos apoyos financieros. De manera que Ortega orientó su política exterior hacia un actor con mayor músculo e influencia global: China.

En diciembre de 2021, el gobierno nicaragüense anunció que rompería relaciones diplomáticas con Taiwán para reconocer a la República Popular China como el único gobierno legítimo que representa a China (BBC, 2021). Tras años de respaldo taiwanés a través de donaciones directas, asistencia técnica y proyectos de desarrollo, Ortega ejecutó una maniobra pragmática en busca de financiamiento y nuevos canales de cooperación económica, pero también respaldo político. China, por su parte, acogió con entusiasmo la incorporación de Nicaragua como nuevo socio en Centroamérica. Se reestablecieron relaciones diplomáticas, se anunció la adhesión de Nicaragua a la Iniciativa de la Franja y la Ruta, así como memorandos de entendimiento sobre cooperación en infraestructura, energía y tecnología. A mayo de 2024, China había prestado 567,17 millones de dólares, destinados para proyectos como la renovación y habilitación del aeropuerto internacional “Punta Huete”, utilizado en los años 80 como base militar, una planta fotovoltaica en Matagalpa, y estructura para almacenamiento de gas natural (Swissinfo, 2024).

Uno de los pasos más relevantes fue la firma de un tratado de libre comercio, concretado en

tiempo récord. El tratado abre la puerta a una expansión de exportaciones nicaragüenses hacia el mercado chino, principalmente productos agrícolas como carne bovina, mariscos y azúcar, al mismo tiempo que facilita la entrada de bienes manufacturados y tecnología provenientes de China (Confidencial, 2023). El gobierno de Daniel Ortega ha presentado el acuerdo como un hito de soberanía económica y un triunfo diplomático frente a las potencias occidentales.

Un periodista español experto en la política y economía chinas, se muestra escéptico sobre lo que el régimen de Daniel Ortega pretende venderle al pueblo nicaragüense. De acuerdo con su análisis, aunque China ha demostrado capacidad para impulsar grandes proyectos de infraestructura en países en desarrollo, muchos de estos proyectos no responden a criterios estrictamente económicos, sino a estrategias geopolíticas de largo plazo (Cardenal, 2025).

También argumenta que el gobierno chino tiene la capacidad de dirigir a sus bancos estatales para respaldar obras que, desde un punto de vista financiero, serían inviables en el mercado internacional pero que se ejecutan por interés político. Es el patrón observado en África con la construcción de puertos, ferrocarriles, aeropuertos y otras infraestructuras (France24, 2024). En muchos casos, la lógica detrás de estas inversiones no es la rentabilidad directa, sino asegurar una presencia estratégica, vínculos políticos duraderos y, en el mediano

plazo, el acceso a recursos naturales clave. En algunos casos, también hay un posible “doble uso” de esta infraestructura para asuntos militares (Cardenal, 2025).

Originalmente, la estrategia china de internacionalización se enfocaba en garantizarse el acceso a materias primas y recursos energéticos, pensando en la seguridad de su abastecimiento futuro. Es el caso de la soya y carne en Argentina, litio en Brasil, petróleo en Venezuela y Ecuador, minería en Perú. En todos estos casos, China ha apostado por relaciones sólidas motivadas por intereses económicos de peso; sin embargo, en Centroamérica, y particularmente en Nicaragua, la motivación es meramente política, ya que la región no ofrece los recursos naturales estratégicos que China suele buscar (Cardenal, 2025).

En este sentido, el hecho de que la negociación del tratado de libre comercio se haya concretado en tiempo récord es inusual en la diplomacia china. “China luchó durante 18 años para entrar a la Organización Mundial del Comercio; pelean por cada cláusula, cada documento que firman. Son meticulosos. El ritmo acelerado de este TLC sugiere que la negociación fue completamente favorable a los intereses chinos”. Del lado de Ortega, “Lo que buscan es a una China que los defienda diplomáticamente en foros internacionales, como lo hace con Venezuela o Cuba. Lo económico es secundario, pero es lo que se le vende a la población como un logro del gobierno”, (Cardenal, 2025). Es decir, una alianza alternativa viable y poderosa frente a Occidente, aunque el balance real sea desproporcionado.

El comercio bilateral superó los mil millones de dólares entre enero y noviembre de 2024, según el embajador chino en Managua, lo cual se lee como una cifra impresionante (Despacho 505, 2025). Lo que esta cifra no revela es que la gran parte de ese comercio son las importaciones desde China hacia Nicaragua. Los pequeños



Foto: Óscar Navarrete

comerciantes locales se han visto gravemente afectados por la competencia desleal de sus competidores y muchos emprendedores han tenido que cerrar sus negocios (Confidencial, 2024).

Evan Ellis, experto en el tema de la influencia China en América Latina, destaca que el gobierno de Ortega ha utilizado la excusa de la construcción de ciertos proyectos como justificación para facilitar una creciente presencia de personal, equipos y empresas chinas en el país bajo condiciones de opacidad y sin supervisión externa. Más que representar obras factibles, representan un mecanismo para insertar estratégicamente al país asiático en territorio nicaragüense (Ellis, 2025).

En el ámbito regional, China desarrolla una estrategia más amplia que se replica en otros países, como El Salvador y Honduras. En conjunto, Beijing estaría construyendo un corredor logístico regional con alto valor estratégico en el Golfo de Fonseca, capaz de operar en tiempos de paz como plataforma de influencia política y, en contextos de tensión global, como punto de apoyo para operaciones militares o de inteligencia hostiles a los intereses de EE.UU. y del orden interamericano (Ellis, 2025). Esta dinámica coloca a Nicaragua en una red de alianzas asimétricas que comprometen su soberanía y que deberán ser cuidadosamente revisadas en cualquier escenario de transición democrática.

Reflexiones conclusivas

La política exterior nicaragüense desde el retorno de Daniel Ortega a la presidencia en 2007, puede interpretarse como parte de un proyecto autoritario más amplio y no como un conjunto de decisiones aisladas o meramente tácticas. Es un modelo de relacionamiento exterior que ha subordinado la diplomacia a los intereses del clan familiar en el Estado para perpetuarse en el poder, tanto en el ámbito económico como político.

Esos vínculos han tenido varios momentos dependiendo del contexto del país y global. Entre 2007 e inicios de 2018, el gobierno estuvo abierto a países democráticos y Estados Unidos, el gran socio económico de Nicaragua, pero sus relaciones estaban manejadas atendiendo a las características del autoritarismo competitivo que prevalecía en el país. Es decir, manteniendo relaciones cordiales con el mundo en general, pero en sus propios términos sobre la base de un discurso “antimperialista”, de “no injerencia” en los asuntos internos y “anticolonialista”. Desde el inicio estableció puentes con países autocráticos como Rusia, Venezuela y Cuba, sacando provecho al menos en los dos primeros casos con la cooperación en el ámbito militar y económica, respectivamente.

En la medida que los rasgos autoritarios se acentuaron y se hicieron evidentes, aumentaron las tensiones con la comunidad internacional, como en el caso de los comicios electorales del 2011 y 2016 cuando las misiones de observación electoral de la OEA y la Unión Europea informaron sobre serias irregularidades. Un giro significativo se produjo a partir de 2018 con el estallido social de ese año y la respuesta represiva y violenta del gobierno hasta la actualidad.

Desde entonces hasta la actualidad, las relaciones exteriores de Nicaragua se mueven

entre el autoaislamiento selectivo y la búsqueda de nuevos aliados estratégicos en términos políticos y económicos. El régimen encabezado por Daniel Ortega y Rosario Murillo ha roto las relaciones con gobiernos y ha abandonado foros y espacios multilaterales para no responder por los crímenes de lesa humanidad que ha cometido desde entonces, las demandas de respeto a los derechos humanos de los nicaragüenses y el restablecimiento de la democracia. Por otro lado, ha procurado mantener abiertas las fuentes de apoyo económico, especialmente de instituciones financieras internacionales.

El régimen no ha dudado en romper relaciones diplomáticas con numerosos países europeos y usar la violencia especialmente desde el 2021 hasta la actualidad. Es el caso de las expulsiones de diplomáticos como el Nuncio Apostólico Vaticano, embajadores de varios países y el tensionamiento de las relaciones con Estados Unidos. Tampoco ha dudado en abandonar espacios multilaterales hemisféricos y universales como la Organización de Estados Americanos (OEA), el Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas, la UNESCO, la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), y la Organización Internacional del Trabajo (OIT), entre otros.

En este período de crisis sociopolítica prolongada y en medio de esta tendencia de aislamiento selectivo, ha fortalecido sus vínculos y alianzas con un grupo de países autocráticos en diferentes latitudes en busca del respaldo político y económico que necesita para asegurar la continuidad dinástica. El eje de esas alianzas se encuentra en países como Rusia y China, en el ámbito mundial, pero incluye también a Irán, Corea del Norte y otros gobiernos autocráticos africanos y euroasiáticos con los que tiene afinidades

ideológicas. La apuesta es posicionarse dentro de un eje autoritario global que confronta a Estados Unidos y el mundo democrático occidental, por eso se ha colocado como trampolín de los intereses geopolíticos de Rusia y particularmente, China para extender su influencia en Centroamérica.

La estrategia del régimen ha sido doble: obtener respaldo diplomático y acceso a recursos económicos y militares fuera de los canales tradicionales, al mismo tiempo que se neutralizan voces críticas tanto dentro como fuera del país.

Este rediseño ha tenido implicaciones estructurales: el servicio exterior ha dejado de cumplir una función profesional y para ser ocupado por cuadros leales, sin experiencia técnica ni méritos, como forma de recompensa política. La proliferación de embajadas sin justificación consular, comercial ni cultural, particularmente en África y Asia, así como la firma de acuerdos con regímenes autoritarios sin transparencia ni fiscalización, que además, no condicionan la cooperación al cumplimiento de estándares democráticos ni de derechos humanos. La política exterior, en este sentido, se ha convertido en una extensión del aparato represivo y clientelar interno.

Frente a este escenario, una eventual transición democrática tiene que considerar un conjunto de desafíos en el ámbito de las relaciones exteriores.

Nicaragua en transición: nuevo mundo y nuevos vínculos

Los desafíos para un gobierno de transición en Nicaragua en materia de política exterior no serán menores y seguramente van a estar influidos por el contexto global así como por otros desafíos estratégicos del país. Uno de los primeros pasos consistirá en el restablecimiento de las relaciones oficiales con gobiernos europeos, restablecer la

participación de Nicaragua en foros e instancias hemisféricas y universales. Eso pasa por recomponer las posiciones y cordialidad con la comunidad internacional. Pero, a diferencia de otros tiempos, los cambios que se están operando en el orden global, incluido Estados Unidos y Latinoamérica, generan muchas interrogantes respecto al interés de otros países en relación con Nicaragua. Abrir nuevamente la puerta del multilateralismo y el apoyo financiero no será una tarea fácil. Es indispensable diseñar una estrategia diplomática, inteligente y honesta, con el objetivo de recuperar credibilidad y apoyo internacional sin generar conflictos innecesarios ni afectar la estabilidad del país, que descansa en principios democráticos y el respeto de los derechos humanos.

Otro desafío está planteado respecto a las alianzas y compromisos firmados con actores autoritarios como Rusia, China, Irán y otros similares. Con Rusia será crucial realizar una revisión exhaustiva de los acuerdos de cooperación militar y tecnológica firmados en años recientes. Esto incluye iniciativas como el intercambio de militares, el uso de tecnología de vigilancia, la operación del centro regional de lucha contra el narcotráfico, entre otros. No se trata de romper relaciones abruptamente, pero sí dejar claro que la nueva política exterior se definirá en coherencia con principios democráticos, de respeto a los derechos humanos y al derecho internacional.

En el caso de países que tienen vínculos con grupos o promueven el terrorismo, como Irán, Afganistán e incluso Corea del Norte, la decisión de la nueva administración deberá ser de distanciamiento claro. Estos países representan regímenes fundamentalistas, altamente represivos, sujetos a sanciones internacionales, y su alineamiento con Nicaragua ha tenido un carácter ideológico más que práctico.

También deberá reevaluarse el sentido y sostenibilidad de la red de embajadas abiertas

en Asia y África en años recientes, muchas de las cuales responden más a intereses clientelares del régimen Ortega-Murillo que a una lógica diplomática o comercial. Estas representaciones, además de costosas, no responden a intereses consulares ni comerciales reales, dado que Nicaragua no mantiene un intercambio económico significativo y tampoco tiene comunidades relevantes en la mayoría de estos países. Una reestructuración de la red diplomática permitirá liberar recursos y reorientarlos hacia relaciones estratégicas que generen beneficios tangibles para la población.

En el caso de China, la estrategia debe centrarse en transformar una relación basada en propaganda política y opacidad, en una cooperación económica genuina, equilibrada y transparente. Será fundamental auditar los proyectos firmados desde el restablecimiento de relaciones en 2021, incluyendo el Tratado de Libre Comercio, proyectos de infraestructura como la modernización del aeropuerto “Punta Huete” y las concesiones que se le han otorgado recientemente. Debe prestarse especial atención al potencial doble uso de las infraestructuras, especialmente en instalaciones aeroportuarias o logísticas, que podrían tener fines geoestratégicos. Si bien romper relaciones con China no es una opción recomendable, sí será importante diversificar los vínculos internacionales para que el país no dependa exclusivamente de esta potencia. Nicaragua debe aprovechar al máximo el comercio con China sin caer en un alineamiento político que debilite su democracia o la someta a presiones externas.

Por otra parte, es necesario que en una transición, Nicaragua deje de servir como trampolín para la influencia rusa y china en Centroamérica, tratando de facilitar su inserción en espacios regionales como el Sistema de Integración Centroamericano (SICA), o bien, dificultando los procesos de con

el reconocimiento de gobiernos Osetia, Abjasia, Bielorusia y más recientemente, Zaporinya.

La restauración de los lazos con Estados Unidos, la Unión Europea y los organismos multilaterales debe ser una prioridad para facilitar la recuperación económica, la inversión extranjera y el acceso a cooperación para el desarrollo. También se requieren pasos firmes como, la reactivación del diálogo político con Washington y Bruselas, y el regreso de Nicaragua a espacios multilaterales hemisféricos y universales como el retorno a la OEA, la UNESCO, la OIM y OIT, entre otros. El nuevo gobierno debe asegurarse de asentar unas bases sólidas para construir una democracia que responda a los intereses de los nicaragüenses. Solo así Nicaragua podrá reincorporarse como un socio confiable en el sistema internacional y recuperar el acceso a financiamiento y asistencia técnica.

En resumen, reconstruir la política exterior de Nicaragua en una etapa de transición democrática exige más que corregir alianzas o firmar nuevos tratados: requiere un profundo cambio desde dentro. Solo mediante la restauración del Estado de derecho, el respeto a los derechos humanos, la independencia institucional y una cultura política basada en la rendición de cuentas será posible proyectar al país como un actor legítimo en el sistema internacional. La política exterior no puede desligarse del tipo de régimen político que la impulsa; por el contrario, es su reflejo más visible. Por ello, la transformación interna no solo es un requisito previo para reposicionar a Nicaragua ante el mundo, sino también una fuente de legitimidad, coherencia y sostenibilidad para cualquier estrategia internacional. Reinstaurar los principios de legalidad, transparencia y multilateralismo será clave tanto para recuperar la confianza de socios estratégicos como para cimentar un nuevo proyecto nacional.

Bibliografía

Swissinfo. (24 de Mayo de 2024). *China ha prestado a Nicaragua 567,17 millones de dólares para proyectos en últimos 6 meses*. Obtenido de Swissinfo:
<https://www.swissinfo.ch/spa/china-ha-prestado-a-nicaragua-567%2C17-millones-de-d%C3%B3lares-para-proyectos-en-%C3%BAltimos-6-meses/78458362>

Navarrete, J. (29 de Diciembre de 2024). *Muere Jimmy Carter a los 100 años de edad: Este fue su legado en la historia de Nicaragua*. Obtenido de Divergentes:
<https://www.divergentes.com/muere-jimmy-carter-este-fue-su-legado-en-la-historia-de-nicaragua/>

Toussaint, E. (14 de Agosto de 2018). *A Brief History of the Relations between the World Bank, the IMF, the US Government and Nicaragua*. Obtenido de Committee for the Abolition of Illegitimate Debt:
<https://www.cadtm.org/A-Brief-History-of-the-Relations-between-the-World-Bank-the-IMF-the-US>

Iglesias, W. (22 de Julio de 2023). *La extraña y estrecha relación de Daniel Ortega con Muammar Gaddafi y el recuerdo del dictador nicaragüense*. Obtenido de Infobae:
<https://www.infobae.com/america/america-latina/2023/07/22/la-extrana-y-estrecha-relacion-de-daniel-ortega-con-muammar-gadafi-y-el-recuerdo-del-dictador-nicaraguense/>

Hoge, W. (25 de Abril de 1983). *OLD U.S. WEAPONS AMONG ARMS FOUND ON A LIBYAN PLANE*. Obtenido de The New York Times:
<https://www.nytimes.com/1983/04/25/world/old-us-weapons-among-arms-found-on-a-libyan-plane.html>

Navarrete, Ó. (14 de Enero de 2018). *Galería: Treinta años de la Operación Danto 88*. Obtenido de La Prensa:
<https://www.laprensani.com/2018/01/14/suplemento/la-prensa-domingo/2360209-galeria-treinta-anos-de-la-operacion-danto-88>

Encyclopedia Britannica. (2025). *Iran-Contra Affair*. Obtenido de Encyclopedia Britannica:
<https://www.britannica.com/event/Iran-Contra-Affair>

Swissinfo. (26 de Febrero de 2025). *Recuerdan que hace 35 años Violeta Chamorro derrotó en las urnas a Daniel Ortega*. Obtenido de 2025:
<https://www.swissinfo.ch/spa/recuerdan-que-hace-35-a%C3%B1os-violeta-chamorro-derrot%C3%B3-en-las-urnas-a-daniel-ortega/88928543>

Fondo Monetario Internacional. (6 de Julio de 2004). *Nicaragua: Evaluación del proceso de los documentos de estrategia de lucha*. Obtenido de Fondo Monetario Internacional:
<https://www.imf.org/External/NP/ieo/2004/prsprgrf/esl/nice.pdf>

OCDE. (2025). *The OECD: Better policies for better lives*. Obtenido de Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico: <https://www.oecd.org/en/about.html>

PNUD. (2025). *Nuestra misión, nuestros objetivos, nuestro mandato*. Obtenido de PNUD:
<https://www.undp.org/es/sobre-nosotros>

FMI. (2025). *¿Qué es el FMI?* Obtenido de Fondo Monetario Internacional: <https://www.imf.org/es/About/Factsheets/IMF-at-a-Glance>

Biblioteca Enrique Bolaños. (2025). *Desarrollo Socio Económico/ HIPC*. Obtenido de Biblioteca Enrique Bolaños: <https://www.enriquebolanos.org/articulo/hipc>

Calero, M. (19 de Enero de 2017). *Ortega y Alemán boicotearon a Bolaños para crear crisis energética*. Obtenido de La Prensa: <https://www.laprensani.com/2017/01/19/nacionales/2168103-ortega-aleman-boicotearon-bolanos-crear-crisis-energetica>

OIM. (2025). *Integración Regional*. Obtenido de Organización Internacional para la Migración: <https://nortedecentroamerica.iom.int/es/integracion-regional>

Ministerio de Relaciones Exteriores de Japón. (26 de Marzo de 2007). *Official Development Assistance (ODA)*. Obtenido de Ministerio de Relaciones Exteriores de Japón: <https://www.mofa.go.jp/policy/oda/note/grant-6r.html>

The Tico Times. (21 de Septiembre de 2016). *The Secret Airstrip Scandal: Costa Rica's Role in Iran-Contra Revealed*. Obtenido de The Tico Times: <https://ticotimes.net/2016/09/21/september-marks-the-30th-anniversary-of-discovery-of-secret-contra-airstrip>

Medina, F. (Abril de 2019). *Diez datos para entender el pacto Alemán-Ortega*. Obtenido de La Prensa: <https://www.laprensani.com/magazine/reportajes/pacto/>

Maldonado, C. S. (16 de Noviembre de 2011). *Denuncias de fraude empañan el triunfo de Ortega en Nicaragua*. Obtenido de El País: https://elpais.com/internacional/2011/11/16/actualidad/1321475631_093422.html

Banco de México. (2014). *Sincronización de la Economía Mexicana con la Estadounidense*.

Galdamez, S. G., Madrid, Z., Minero, Y., Moreno, L., Ortega, X., Paredes, M., . . . Zamora, J. (2010). *Impacto de la Crisis Económica Mundial en las Mujeres Trabajadoras de las Maquilas en Centroamérica*. Red Centroamericana de Mujeres en Solidaridad con Las Trabajadoras de La Maquila.

Carbayo, L. (18 de Octubre de 2022). *¿Qué fue la Marea Rosa en América Latina?* Obtenido de LISA News: <https://www.lisanews.org/internacional/que-fue-la-marea-rosa-en-america-latina/>
Rodríguez, P. (2010). Venezuela: del neoliberalismo al socialismo del siglo XXI. *Política y Cultura* No.34.

Stratta, E. (2016). El precio del crudo y su historia. *Petrotecnia*.

Aranda, G., & Salinas, S. (2015). ALBA Y ALIANZA DEL PACÍFICO: ¿CHOQUE DE INTEGRACIONES? *Universum*. Vol.30.

Morales Fajardo, M. E. (2013). *Liderazgos latinoamericanos: ALBA-TCP y Unasur como opciones de la integración regional*. CONfinés de relaciones internacionales y ciencia política. Vol 9.

Divergentes. (3 de Agosto de 2022). *La mentira de Ortega sobre la crisis energética del 2005*. Obtenido de Divergentes:
<https://www.divergentes.com/la-mentira-de-ortega-sobre-crisis-energetica-2005/>

Confidencial. (29 de Enero de 2019). *Estados Unidos sanciona a Albanisa*. Obtenido de Confidencial: <https://confidencial.digital/economia/estados-unidos-sanciona-a-albanisa/>

Confidencial. (18 de Noviembre de 2019). *Alba Generación: el negocio voraz de Daniel Ortega*. Obtenido de Confidencial:
<https://confidencial.digital/especiales/alba-generacion-el-negocio-voraz-de-daniel-ortega/>

Olivares, I. (10 de Febrero de 2016). *FMI: vigilar deuda de Caruna y Albanisa*. Obtenido de Confidencial: <https://confidencial.digital/economia/fmi-vigilar-deuda-de-caruna-y-albanisa/>

Expendiente Público. (26 de Enero de 2022). *Nicaragua: un superministerio llamado Cosep*. Obtenido de Expendiente Público:
<https://www.expedientepublico.org/nicaragua-un-superministerio-llamado-cosep/>

Álvarez, W. (22 de Mayo de 2016). *Hambre Cero y Usura Cero no reducen pobreza*. Obtenido de La Prensa:
<https://www.laprensani.com/2016/05/22/economia/2039025-hambre-cero-usura-cero-no-reduce-n-pobreza>

Bravo, J. (8 de Diciembre de 2014). *Daniel Ortega entorpece la labor de los organismos no gubernamentales*. Obtenido de Diario Las Américas:
<https://www.diariolasamericas.com/daniel-ortega-entorpece-la-labor-los-organismos-no-gubernamentales-n2827938>

BCIE. (2025). *República de Nicaragua*. Obtenido de Banco Centroamericano de Integración Económica: <https://www.bcie.org/paises-socios/fundadores/nicaragua>

Banco Mundial. (2025). *Nicaragua: panorama general*. Obtenido de Banco Mundial:
<https://www.bancomundial.org/es/country/nicaragua/overview#2>

Enríquez, O. (20 de Febrero de 2022). *La red de negocios privados de la familia Ortega Murillo: 22 empresas a costa del Estado*. Obtenido de Confidencial:
<https://confidencial.digital/principal/la-red-de-negocios-privados-de-la-familia-ortega-murillo-22-empresas-a-costa-del-estado/>

Álvarez, L. (30 de Mayo de 2017). *Daniel Ortega dejó pragmatismo en 2014*. Obtenido de La Prensa:
<https://www.laprensani.com/2017/05/30/politica/2237587-daniel-ortega-dejo-pragmatismo-2014>

Banco Central de Nicaragua. (2017). *Informe Anual 2017*. Obtenido de Banco Central de Nicaragua:
<https://www.bcn.gob.ni/sites/default/files/documentos/1.Informe%20Anual%202017.pdf>

Indexmundi. (2025). *Nicaragua - GDP growth (annual %)*. Obtenido de Indexmundi:
<https://www.indexmundi.com/facts/nicaragua/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG>

BBC. (27 de Diciembre de 2021). Cómo Putin logró restaurar el estatus de Rusia como potencia global tras el colapso de la URSS hace 30 años. Obtenido de BBC:
<https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-59671737>

Dickinson, P. (7 de Agosto de 2021). The 2008 Russo-Georgian War: Putin's green light. Obtenido de Atlantic Council :
<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/ukrainealert/the-2008-russo-georgian-war-putins-green-light/>

La Nacion. (6 de Septiembre de 2008). Nicaragua reconoce a Osetia del Sur y Abjasia como Estados independientes. Obtenido de La Nacion:
<https://www.nacion.com/archivo/nicaragua-reconoce-a-osetia-del-sur-y-abjasia-como-estados-independientes/L4ERHYJMT5FSFDTX7S3Q446YY/story/>

Miranda Aburto, W. (22 de Octubre de 2017). Rusia inaugura centro de “capacitación policial”. Obtenido de Confidencial:
<https://confidencial.digital/nacion/rusia-inaugura-centro-de-capacitacion-policial/>

Chávez, K. (06 de Abril de 2017). Nicaragua y Rusia inauguran el potente Sistema de Monitoreo Satelital "GLONASS". Obtenido de El 19 Digital:
<https://www.el19digital.com/articulos/ver/titulo:54742-nicaragua-y-rusia-inauguran-el-potente-sistema-de-monitoreo-satelital-qlonass>

Miranda Aburto, W. (16 de Agosto de 2016). General Avilés: “Nicaragua no paga los tanques”. Obtenido de Confidencial:
<https://confidencial.digital/nacion/general-aviles-nicaragua-no-paga-los-tanques/>

La Nacion. (26 de Abril de 2016). *Compra de 50 tanques rusos en Nicaragua preocupa a Costa Rica*. Obtenido de La Nacion:
<https://www.nacion.com/el-pais/politica/compra-de-50-tanques-rusos-en-nicaragua-preocupa-a-costa-rica/4JGJMDCY7RG6JL2D5N3IT2K2KE/story/>

France24. (05 de Octubre de 2017). *La ‘Nica-Act’ es irracional y ofensiva dice Managua*. Obtenido de France24: <https://www.france24.com/es/20171004-nicaragua-nica-act-daniel-ortega>

Olivares, I. (05 de Agosto de 2018). *La vida de los sancionados bajo la Ley Magnitsky*. Obtenido de Confidencial:
<https://confidencial.digital/principal/la-vida-de-los-sancionados-bajo-la-ley-magnitsky/>

Maldonado, C. (28 de Enero de 2014). *El presidente Daniel Ortega consigue la reelección indefinida*. Obtenido de El País:
https://elpais.com/internacional/2014/01/29/actualidad/1390955328_152316.html

Información Puntual. (25 de Enero de 2024). *Michael Healy se oponía al “modelo de diálogo y consenso”*. Obtenido de Información Puntual:
<https://ipnicaragua.com/michael-healy-se-oponia-al-modelo-de-dialogo-y-consenso/>

Orozco, M. (16 de Noviembre de 2021). *Crónica de un deliberado y masivo fraude electoral: el 7 de noviembre en Nicaragua*. Obtenido de Diálogo Interamericano:
<https://thedialogue.org/analysis/cronica-de-un-deliberado-y-masivo-fraude-electoral-el-7-de-noviembre-en-nicaragua>

Deutsche Welle. (14 de Junio de 2017). *Más de 6.000 campesinos marchan contra el canal en Nicaragua*. Obtenido de Deutsche Welle:
<https://www.dw.com/es/m%C3%A1s-de-6000-campesinos-marchan-contra-el-canal-en-nicaragua/a-39244386>

Confidencial. (13 de Abril de 2018). *Jóvenes marcharon por Indio Maíz a pesar de represión policial*. Obtenido de Confidencial:
<https://confidencial.digital/nacion/jovenes-marcharon-por-indio-maiz-a-pesar-de-represion-policia/>

GIEI-Nicaragua. (2018). *Informe sobre los Hechos de Violencia Ocurridos Entre el 18 de abril y el 30 de mayo de 2018 en Nicaragua*. Washington DC.

Departamento del Tesoro de Estados Unidos. (5 de Julio de 2018). *Treasury Sanctions Three Nicaraguan Individuals for Serious Human Rights Abuse and Corrupt Acts*. Obtenido de Departamento del Tesoro de Estados Unidos:
<https://home.treasury.gov/news/press-releases/sm422>

OEA. (18 de Julio de 2018). *OEA condena violencia en Nicaragua y llama al Gobierno a acordar un calendario electoral*. Obtenido de Organización de los Estados Americanos:
https://www.oas.org/es/centro_noticias/comunicado_prensa.asp?sCodigo=C-048/18

Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. (2018). *Nicaragua: Violaciones de Derechos Humanos y abusos en el contexto de las protestas en Nicaragua*. 18 de abril – 18 de agosto de 2018.

Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. (31 de Marzo de 2022). *Grupo de expertos en derechos humanos sobre Nicaragua*. Obtenido de Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos:
<https://www.ohchr.org/es/hr-bodies/hrc/ghre-nicaragua/index>

Raza e Igualdad. (7 de Septiembre de 2022). *Relator Especial de la ONU sobre el derecho a la libertad de reunión pacífica y de asociación preocupado por cierre de espacios en Nicaragua, Guatemala, El Salvador y Honduras*. Obtenido de Raza e Igualdad:
<https://raceandequality.org/es/resources/relator-especial-de-la-onu-sobre-el-derecho-a-la-libertad-de-reunion-pacifica-y-de-asociacion-preocupado-por-cierre-de-espacios-en-nicaragua-guatemala-el-salvador-y-honduras/>

Infobae. (10 de Junio de 2019). *Fuerte caída de la ayuda de Venezuela a Nicaragua en 2018: la cooperación se desplomó más del 73%*. Obtenido de Infobae:
<https://www.infobae.com/america/america-latina/2019/06/10/fuerte-caida-de-la-ayuda-de-venezuela-a-nicaragua-en-2018-la-cooperacion-se-desplomo-mas-del-73/>

Chamorro, C. F. (12 de Abril de 2016). *Nicaragua tiene derecho a saber más de Albanisa*. Obtenido de El Faro: <https://www.elfaro.net/es/201604/opinion/18400/Nicaragua-tiene-derecho-a-saber-m%C3%A1s-de-Albanisa.htm>

CETCAM. (2023). *Nuevos autoritarismos*. San José, Costa Rica.
Nicaragua Investiga. (7 de Noviembre de 2023). *Jefe del Ejército de Nicaragua defiende invasión rusa a Ucrania*. Obtenido de Nicaragua Investiga:
<https://nicaraguainvestiga.com/politica/135342-ejercito-nicaragua-invasion-rusa-ucrania/>

Deutsche Welle. (10 de Junio de 2022). *Nicaragua recibirá tropas y medios militares rusos*. Obtenido de Deutsche Welle:
<https://www.dw.com/es/nicaragua-recibir%C3%A1-tropas-naves-y-aviones-de-rusia-en-intercambio-militar/a-62085357>

Confidencial. (2 de Diciembre de 2024). *Rusia aprueba acuerdo de cooperación militar con Nicaragua*. Obtenido de Confidencial:
<https://confidencial.digital/politica/rusia-aprueba-acuerdo-de-cooperacion-militar-con-nicaragua/>

BBC. (10 de Diciembre de 2021). *Nicaragua rompe relaciones con Taiwán: "En el mundo solo existe una sola China"*. Obtenido de BBC:
<https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-59603623>

Confidencial. (15 de Noviembre de 2023). *¿Qué productos de Nicaragua y China están incluidos (o no) en el Tratado de Libre Comercio?* Obtenido de Confidencial:
<https://confidencial.digital/economia/que-productos-de-nicaragua-y-china-estan-incluidos-o-no-en-el-tratado-de-libre-comercio-firmado-entre-ambos-paises/>

France24. (05 de Septiembre de 2024). *China dará a África 50.700 millones de dólares en los próximos tres años, según Xi Jinping*. Obtenido de France24:
<https://www.france24.com/es/asia-pacifico/20240905-china-dar%C3%A1-a-%C3%A1frica-50-000-millones-de-d%C3%B3lares-en-los-pr%C3%B3ximos-tres-a%C3%B1os-seg%C3%BAAn-xi-jinping>

Misión Presidencial Latinoamericana. (2022). *Treinta y cinco años de los Acuerdos de Esquipulas y tres décadas de la existencia del Sistema Integración Centroamericana (SICA)*. Obtenido de Misión Presidencial Latinoamericana:
<https://lamisionpresidencial.org/en/blog/2021/05/17/treinta-y-cinco-anos-de-los-acuerdos-de-esquipulas-y-tres-decadas-de-la-existencia-del-sistema-integracion-centroamericana-sica/>

Organización de las Naciones Unidas. (2025). *Objetivos de Desarrollo Sostenible*. Obtenido de Organización de las Naciones Unidas:
<https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>

UNESCO. (4 de Mayo de 2025). *Declaración de la UNESCO tras la decisión de Nicaragua de retirarse de la Organización*. Obtenido de UNESCO:
<https://www.unesco.org/es/articulos/declaracion-de-la-unesco-tras-la-decision-de-nicaragua-de-retirarse-de-la-organizacion>

Waltz, K. (1979). *Theory of International Politics*. New York: 1979.

Strange, S. (1996). *The Retreat of the State: The Diffusion of Power in the World Economy*. Cambridge: Cambridge University Press.

Weber, M. (1978). *Economy and Society: An Outline of Interpretive Sociology* (G. Roth & C. Wittich, Eds.). Berkeley, CA: University of California Press.

Thaler, K. M. (2017). Nicaragua: A return to caudillismo. *Journal of Democracy*, 157-169.
Linares, A. (29 de Julio de 2016). El Consejo Supremo Electoral de Nicaragua destituye a 28 diputados opositores. *The New York Times*.

Vílchez, D. (10 de Junio de 2022). Nicaraguan Government Outlaws Feminist Groups Serving Vulnerable People. Obtenido de North American Congress on Latin America:
<https://nacla.org/nicaraguan-government-outlaws-feminist-groups-serving-vulnerable-people/>

CIDH. (2018). Graves violaciones a los derechos humanos en el marco de las protestas sociales en Nicaragua.

Córdoba, M. (15 de Mayo de 2018). Nicaragua: una compleja mesa de diálogo en medio de una convulsión que no cesa. Obtenido de Infobae:
<https://www.infobae.com/america/america-latina/2018/05/15/nicaragua-una-compleja-mesa-de-dialogo-en-medio-de-una-convulsion-que-no-cesa/>

Banco Mundial. (2025). GDP growth (annual %) - Nicaragua. Obtenido de Banco Mundial:
<https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?locations=NI>

Expediente Público. (13 de Junio de 2023). Ebrahim Raisi, presidente de Irán llegó a Nicaragua a lamentarse por las sanciones de Estados Unidos. Obtenido de Expediente Público:
<https://www.expedientepublico.org/ebrahim-raisi-presidente-de-iran-llego-a-nicaragua-a-lamentarse-por-las-sanciones-de-estados-unidos>

Divergentes. (13 de Junio de 2023). La visita del presidente de Irán: Ortega pretende “convertirse en un problema regional” para EE.UU. Obtenido de Divergentes:
<https://www.divergentes.com/visita-presidente-iran-ortega-problema-regional-eeuu/>

Iglesias, W. (28 de Junio de 2025). Tras la guerra de los 12 días, la dictadura de Nicaragua desafía a Occidente con un contundente apoyo al programa nuclear iraní. Obtenido de Infobae:
<https://www.infobae.com/america/america-latina/2025/06/28/tras-la-guerra-de-los-12-dias-la-dictadura-de-nicaragua-desafia-a-occidente-con-un-contundente-apoyo-al-programa-nuclear-iran/>

Cámara de Comercio, Industrias, Minas y Agricultura de Irán. (26 de Diciembre de 2023). Iran ready for presence in Nicaraguan refining projects. Obtenido de Cámara de Comercio, Industrias, Minas y Agricultura de Irán: <https://en.otaghiranonline.ir/news/45224>

Asamblea Nacional de Nicaragua. (28 de Junio de 2023). Parlamento Ratifica Tres Acuerdos Suscritos con la República Islámica de Irán Dirigidos a los Sectores Económico, Salud y Judicial. Obtenido de Asamblea Nacional de Nicaragua:
<https://noticias.asamblea.gob.ni/parlamento-ratifica-tres-acuerdos-suscrito-con-la-republica-islamica-de-iran-dirigidos-a-los-sectores-economico-salud-y-judicial/>

International Bar Association's Human Rights Institute. (3 de Abril de 2024). *The Nicaragua Inquiry: The Silencing of Democracy in Nicaragua*. Obtenido de Lord Alton of Liverpool: <https://www.davidalton.net/2024/04/03/nicaragua-report-the-silencing-of-democracy-in-nicaragua-published-today/>

Divergentes. (10 de Octubre de 2023). *Nicaragua en Corea del Norte: más allá de la diplomacia y la hermandad ideológica*. Obtenido de Divergentes: <https://www.divergentes.com/nicaragua-en-corea-del-norte-mas-alla-de-la-diplomacia-y-la-hermandad-ideologica/>

France24. (13 de Enero de 2025). *Corea del Sur afirma que 300 militares norcoreanos han muerto en la guerra en Ucrania*. Obtenido de France24: <https://www.france24.com/es/europa/20250113-corea-del-sur-afirma-que-300-militares-norcoreanos-han-muerto-en-la-guerra-en-ucrania>

La Prensa. (10 de Octubre de 2024). *El juego diplomático de Ortega en Asia y África con 16 embajadas*. Obtenido de La Prensa: <https://www.laprensani.com/2024/10/10/politica/3384925-relaciones-diplomaticas-asia-africa>

Despacho 505. (20 de Agosto de 2024). *Luis Andino y Carlos Díaz con más embajadas de Nicaragua en África*. Obtenido de Despacho 505: <https://www.despacho505.com/politica/22104-murillo-carlos-diaz-luis-andino-embajadas-africa/>

Cardenal, J. P. (Enero de 2025). *¿Qué busca Nicaragua con China? (CETCAM, Entrevistador)*
Harvey, D. (2005). *A Brief History of Neoliberalism*. Oxford University Press.

La Mesa Redonda. (9 de Mayo de 2024). *Modelo de Diálogo y Consenso: de matrimonio a concubinato*. Obtenido de La Mesa Redonda: <https://www.lamesaredonda.net/opinion-y-blog/78607-modelo-de-dialogo-y-consenso-de-matrimonio-a-concubinato/>

Melendez, J. (Enero de 2025). *¿A qué responde el acercamiento de Nicaragua a Rusia? (CETCAM, Entrevistador)*

La Lupa Nicaragua. (21 de Junio de 2025). *Estos son los seis organismos internacionales que Nicaragua ha abandonado en 2025*. Obtenido de La Lupa Nicaragua: <https://lalupa.press/estos-son-los-seis-organismos-internacionales-que-nicaragua-ha-abandonado-en-2025/>

Despacho 505. (15 de Febrero de 2025). *Las desventajas del comercio con China para Nicaragua: una mirada crítica a la relación bilateral*. Obtenido de Despacho 505: <https://www.despacho505.com/nacionales/25026-relacion-comercial-china-nicaragua-analisis/>

Confidencial. (7 de Mayo de 2024). *Tiendas chinas asfixian a los emprendedores y pequeños negocios en Nicaragua*. Obtenido de Confidencial: <https://confidencial.digital/nacion/negocios-chinos-en-departamentos-de-nicaragua/>

Ellis, E. (27 de Enero de 2025). *The New Nicaragua Canal: Chinese Strategic Options Ever-Closer to US Shores*. Obtenido de Legado a las Américas: <https://legadoalasamericas.org/the-new-nicaragua-canal/>



 @CetcamCA  @CentrodInvestigacionCetcam